



대한법률구조공단
KOREA LEGAL AID CORPORATION

韓國國民參與審判制度的演變與挑戰

大韓法律救助公團 (Korea Legal Aid Corporation)

Jiyoung Lee 律師

jiyounglee@klac.or.kr

I.引言

▶ 國民參與審判制度的背景脈絡

對司法制度的不信任

恢復對司法制度的信任：參與司法

- ▷ 法院的組成
- ▷ 審判中的人民參與

I. 引言

▶ 國民參與刑事審判法之制定頒布

第一章

- 總則

第二章

- 適用案件及管轄

第三章

- 陪審團 — 一般規定、資格條件、選任、拒卻排除

第四章

- 審理程序 — 準備程序、審判程序、評議、判決討論與量刑

第五章

- 保護陪審員的措施

第六章

- 研究機構

第七章

- 罰則

2. 國民參與審判制度的運作機制

▶ 要求

• 適用 案件

- 死刑
- 無期徒刑
- 1年以上有期徒刑或監禁

聲請

國民參與審判

- 裁定不行
國民參與審判

- 陪審員的難處—安全性、公平性等
- 共犯之拒絕
- 性犯罪被害人者之拒絕
- 排除預斷

2. 國民參與審判制度的運作機制

▶ 要求 - 陪審員資格

- 韓國國民/ 20 歲以上
- 依案件不同，可選任 9、7、5 名陪審員



資格不符

因職業緣故
之例外

排除

豁免

2. 國民參與審判制度的運作機制

▶ 國民參與審判之審理程序



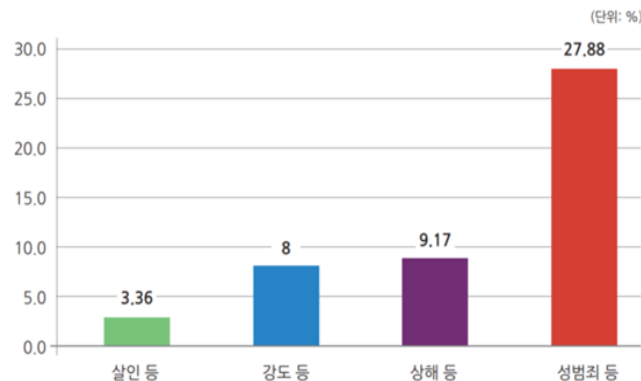
3. 韓國國民參與審判制度的特色

1) 陪審團制度與 Schoeffengericht (德國區法院下之參審法庭) 之整合

- 陪審團制度/Schoeffengericht
- 一致決與多數決同時並存
- 判決效力：無拘束力

2) 性犯罪案件的無罪比率偏高

[그림 9] 강력범죄에 대한 배심원의 전부 무죄 판결 비율(2008년~2020년)²²⁰⁾

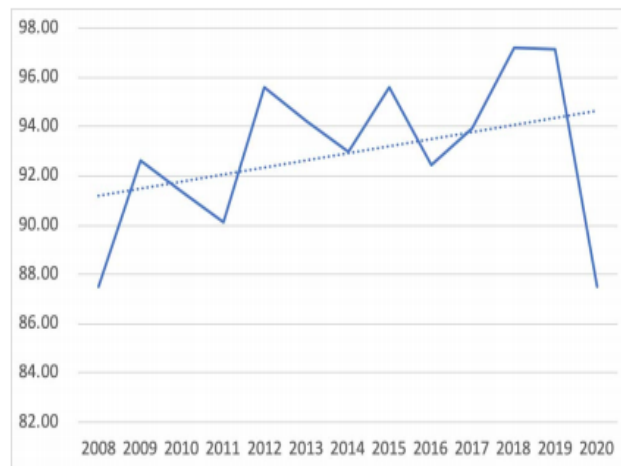


4. 國民參與審判制度的問題

1) 違反受法官審判權利之疑慮

2) 陪審團決定與職業法官判決的一致性、無罪率、上訴率

〈그림 3〉 국민참여재판 판결/판결 일치율



연도	일치		불일치		합계
	건수	비율(%)	건수	비율(%)	
2008	56	87.50	8	12.50	64
2009	88	92.63	7	7.37	95
2010	148	91.36	14	8.64	162
2011	228	90.12	25	9.88	253
2012	262	95.62	12	4.38	274
2013	325	94.20	20	5.80	345
2014	252	92.99	19	7.01	271
2015	194	95.57	9	4.43	203
2016	282	92.46	23	7.54	305
2017	277	93.90	18	6.10	295
2018	175	97.22	5	2.78	180
2019	170	97.14	5	2.86	175
2020	84	87.50	12	12.50	96
합계	2,541	93.49	177	6.51	2,718

4. 國民參與審判制度的問題

3) 國民參與審判制度的實施比率下降

(단위: 건, %)

사유	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년
제4호 배제사유	60	58	116	144	153	137	245
전체 배제사유	107	106	151	195	183	187	293
제4호 사유/전체 사유	56.07%	54.72%	76.82%	73.85%	83.6%	73.26%	83.62%

구분	합계	비율	살인 등		강도 등		상해 등		성범죄 등		기타	
			건수	비율	건수	비율	건수	비율	건수	비율	건수	비율
접수	7,861	22.7%	974	15.8%	875	18.0%	220	13.6%	1,856	33.3%	3,936	21.1%
배제	1,738		152		157		29		602		798	

4) 國民參與審判制度中工作量的增加

5. 結論

▶ 擴大國民參與審判制度的策略

謝謝各位聆聽！